

## Довідка

### Про результати адміністративних контрольних робіт з української мови, математики в 5-11 класах, англійської мови та зарубіжної літератури в 6-11 класах, історії України в 6-11 класах за I семестр 2025-2026 н.р.

На виконання плану роботи ліцею на 2025-2026 н.р., з метою вивчення стану викладання предметів, перевірки рівня знань учнів 5-11-х класів з математики та української мови, учнів 6-11 класів з історії України та іноземної мови, учнів 7-11 класів з зарубіжної літератури, у грудні 2025 року були проведені семестрові контрольні роботи з української мови в 5-11 класах, з математики в 5-11 класах, з англійської мови в 6-11 класах, з історії України в 6-11 класах, з зарубіжної літератури в 7-11 класах.

Тексти письмових контрольних робіт підібрані відповідно до навчальної програми, охоплюють матеріал пройдений у даних класах за I семестр 2025-2026 н.р. та затверджені на засіданнях методичних об'єднань.

#### Українська мова

У 5 - 11 класах проводився контрольний текстовий диктант, який є основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності. Перевірялося вміння правильно писати слова, ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації. За даними звіту, загальний стан навченості можна поділити на кілька категорій:

#### 1. Лідери за успішністю

Найвищий середній бал: Спільне перше місце посідають 8-а клас (сер. бал 8,2), 5-в клас та 6-а клас (в обох сер. бал 8,1).

Найвища якість знань: Найкращий показник якості продемонстрував 8-а клас — 83%, за ним ідуть 5-в (74%) та 9-а (70%).

#### 2. Класи з низькими показниками

Найнижчий середній бал: Зафіксовано у 9-б класі — лише 4,4 бала. Також низькі результати у 5-б, 8-б та 11-а класах — по 5,8 бала.

Критична частка початкового рівня: У 9-б класі 35% учнів виконали роботу на початковому рівні. У 8-б класі цей показник також високий — 33%.

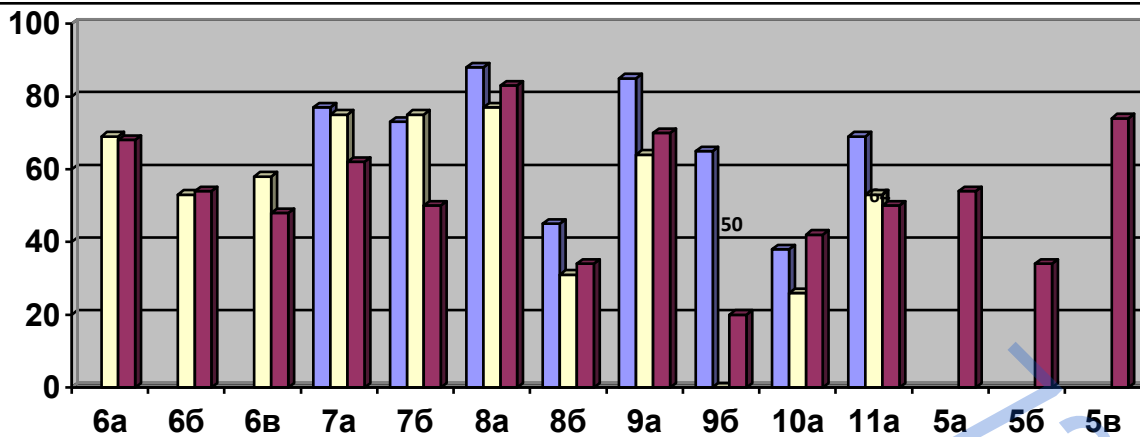
Клас	Учнів у класі/ Виконували роботи		Мають навчальні досягнення з предмету:				Якість знань	Рівень навчен ості	Сер бал
			Висок ий,%	Достат н.,%	Середні й,%	Початк .,%			
5-а	Кияновська О.П.	22/15	5/34%	3/20%	4/26%	3/20%	54%	58,5%	6,9
5-б	Шелег Н.А.	19/15	1/6%	4/28%	9/60%	1/6%	34%	46,2%	5,8
5-в	Шутко К.Ю.	24/15	4/27%	7/47%	3/20%	1/6%	74%	49,8%	8,1
6-а	Загоруйко О.Г.	20/19	5/26%	8/42%	6/32%	-	68%	64,6%	8,1
6-б	Загоруйко О.Г.	20/13	3/23%	4/31%	4/31%	2/15%	54%	56%	6,8
6-в	Загоруйко О.Г.	22/21	4/19%	6/29%	11/52%	-	48%	56%	6,8
7-а	Ілик Т.І. Загоруйко	28/26	6/23%	10/39%	5/19%	5/19%	62%	56%	6,9

	О.Г.								
7-б	Глик Т.І. Шелег Н.А.	26/20	2/10%	8/40%	9/45%	1/5%	50%	52%	6,4
8-а	Кияновсь ка О.П.	22/18	6/33%	9/50%	1/6%	2/11%	83%	68,9%	8,2
8-б	Кияновсь ка О.П. Глик Т.І.	26/21	3/15%	4/19%	7/33%	7/33%	34%	40,8%	5,8
9-а	Кравченк о Г.А.	24/20	4/20%	10/50%	6/30%	-	70%	63%	7,7
9-б	Кравченк о Г.А.	26/20	2/10%	2/10%	9/45%	7/35%	20%	38%	4,4
10-а	Кияновсь ка О.П.	22/17	3/18%	4/24%	10/58%	-	42%	53,9%	6,6
11-а	Кияновсь ка О.П.	14/10	3/30%	2/20%	4/40%	1/10%	50%	58,9%	5,8

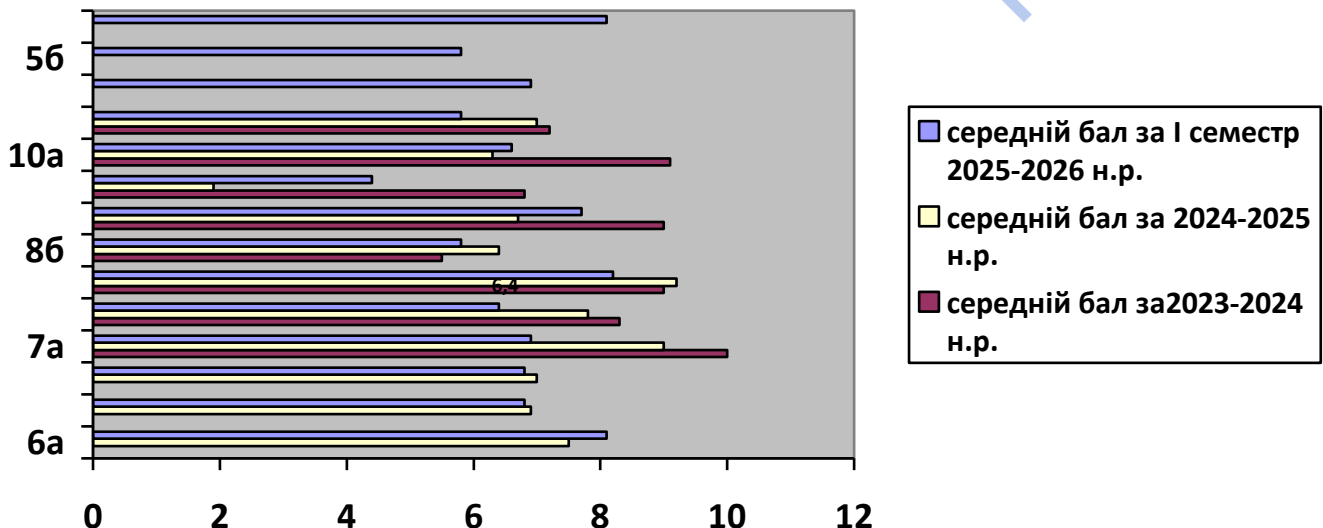
### Українська мова

Рівень якості знань за підсумками зрізу знань :

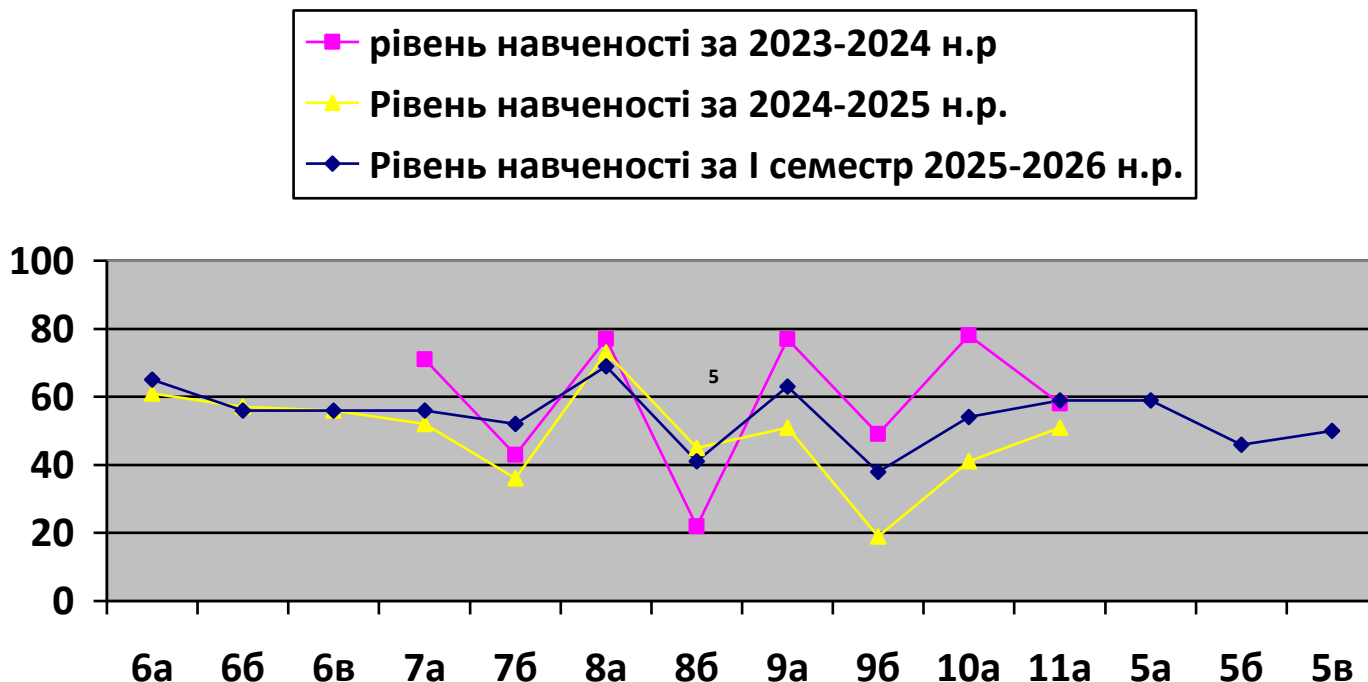
■ якість знань за 2023-2024 н.р.    ■ якість знань за 2024-2025 н.р.    ■ якість знань I семестр 2025-2026 н.р.



Середній бал за підсумками моніторингу :



## Рівень навченості учнів



### Основні помилки, що допускають учні :

- Ненаголошені е та и в коренях слів; подвоєння приголосних.
- Тире між підметом та присудком; ненаголошені голосні у коренях слів.
- Написання прислівників та складних слів
- Розділові знаки у складному реченні.
- Розділові знаки при прямій мові, правопис прислівників
- Розділові знаки при однорідних членах реченні, правопис префіксів, ненаголошених голосних у коренях слів, подовження приголосних, не з дієсловами
- Подвоєння та подовження приголосних, закінчення іменників, правопис словникових слів
- Розділові знаки в складному реченні, подвоєння, правопис власних назв.
- Розділові знаки при однорідних членах речення; правопис префіксів.

### Рекомендації для вчителів:

- Посилити роботу з 9-б та 8-б класами: Через надзвичайно високий відсоток початкового рівня (35% та 33% відповідно) необхідно провести аудит знань для виявлення конкретних тем, що викликали труднощі. Рекомендується впровадити систему щотижневих мовних диктантів та тестів.
- Робота над якістю в 10-а класі: Хоча початкового рівня немає, 58% учнів мають лише середній бал. Варто зосередитися на складних темах синтаксису та пунктуації для підвищення якості знань.
- Корекція в 11-а класі: Середній бал 5,8 та 40% учнів на середньому рівні свідчать про необхідність інтенсивної підготовки до НМТ, з акцентом на повторення програми попередніх років.

### Для учнів:

- Учням 9-б класу: Необхідно терміново звернути увагу на вивчення орфографії та пунктуації, оскільки якість знань у 20% є критичною для випуску з основної школи.

- Учням 5-б та 7-б класів: Оскільки більшість учнів перебуває на середньому рівні (60% та 45% відповідно), рекомендується більше працювати з творчими завданнями та вправами на розвиток мовлення.
- Учням 8-а та 6-а класів: Ви продемонстрували найкращі результати (бал 8,1–8,2). Продовжуйте практикувати написання есе для закріплення високого рівня грамотності.

### **Історія України.**

Аналіз результатів контрольної роботи з історії, проведеної вчителем Тарнавським А.С., свідчить про високий загальний рівень підготовки учнів, особливо в 6-х та 10-х класах.

Найвищі показники успішності: Учням 6-а та 6-б класів вдалося досягти максимального результату — середній бал 9,9, а якість знань становить 100%.

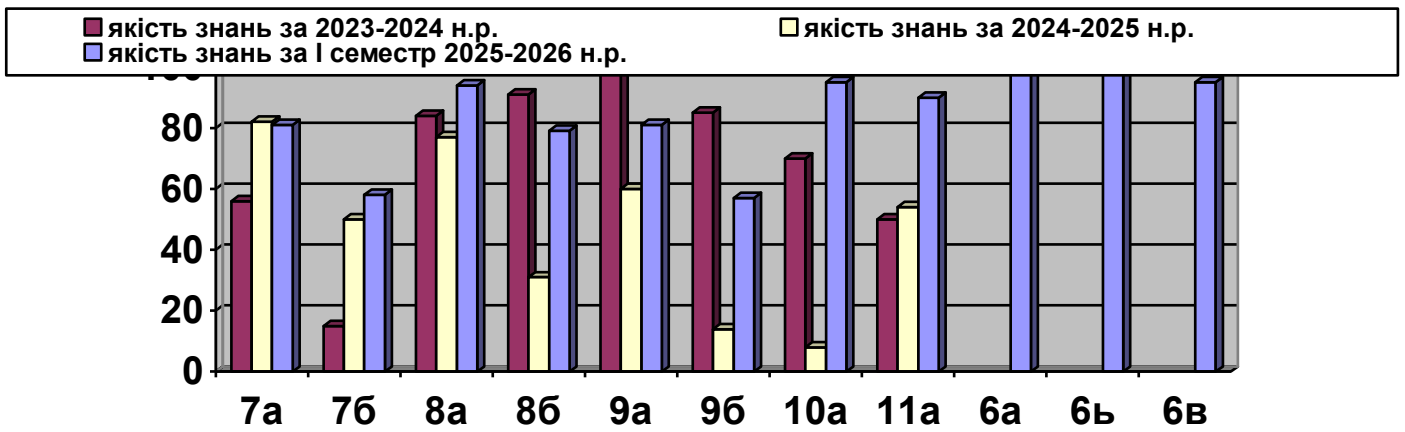
Високий рівень знань: Також високі результати продемонстрували учні 8-а класу (середній бал 9,5, якість 94%) та 10-а класу (середній бал 9, якість 95%).

Потребують уваги: Найнижчий середній бал зафіксовано у 7-б класі (7,3) та 8-б і 9-б класах (по 7,4 бала).

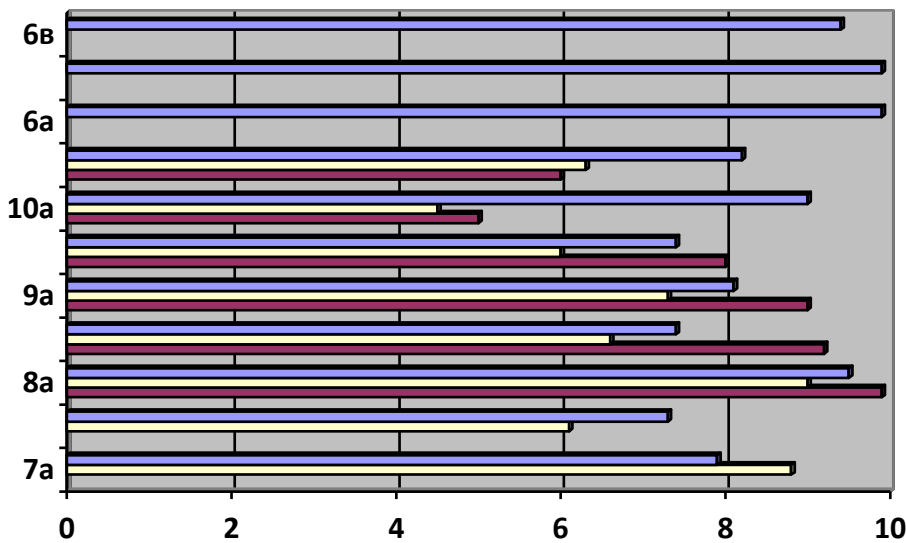
Рівень навченості: Найвищий рівень навченості спостерігається у 6-б (94%) та 6-а (93%) класах, що вказує на відмінне засвоєння матеріалу.

Клас	Учнів у класі/ Виконували роботи		Мають навчальні досягнення з предмету:				Якість знань	Рівень навченості	Середній бал
			Високий, %	Достатній, %	Середній, %	Початковий, %			
6-а	Тарнавський А.С.	23/20	16/80%	4/20%	-	-	100%	93%	9,9
6-б	Тарнавський А.С.	22/17	14/82%	3/18%	-	-	100%	94%	9,9
6-в	Тарнавський А.С.	29/19	14/74%	4/21%	1/5 %	-	95%	89%	9,4
7-а	Тарнавський А.С.	34/26	6/23%	15/58%	5/19%	-	81%	67%	7,9
7-б	Тарнавський А.С.	30/24	5/27%	8/31%	11/42%	-	58%	62%	7,3
8-а	Тарнавський А.С.	32/15	10/67%	4/27%	1/6%	-	94%	86%	9,5
8-б	Тарнавський А.С.	29/24	-	19/79%	4/17%	1/4%	79%	57%	7,4
9-а	Тарнавський А.С.	32/16	1/6%	12/75%	3/19%	-	81%	61%	8,1
9-б	Тарнавський А.С.	30/21	4/19%	8/38%	9/43%	-	57%	59%	7,4
10-а	Тарнавський А.С.	30/22	8/38%	12/57%	1/5%	-	95%	76%	9
11-а	Тарнавський А.С.	24/11	-	10/90%	1/10%	-	90%	61%	8,2

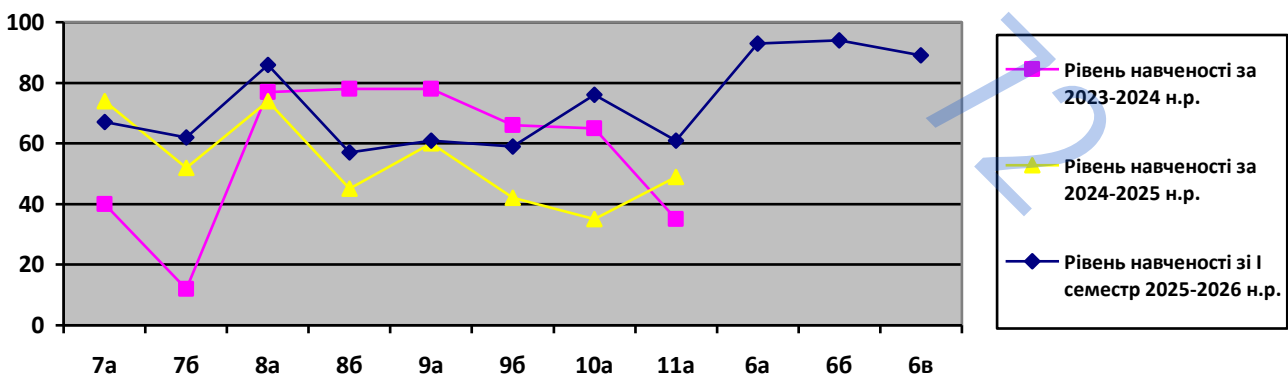
## Рівень якості знань за підсумками зрізу знань :



## Середній бал за підсумками моніторингу :



## Рівень навченості учнів



## Типові помилки :

- Не завжди розуміння історичних процесів і вміння їх правильно проаналізувати
- Трудності з аналізом історичних подій

## Рекомендації для вчителя:

- Підтримка мотивації в 7-б та 9-б: У цих класах спостерігається значний відсоток учнів на середньому рівні (42% та 43% відповідно). Рекомендується використовувати більше інтерактивних методів (історичні квести, дискусії), щоб зацікавити учнів і підвищити якість знань.

- Робота над термінологією в 11-а: Незважаючи на відсутність учнів початкового рівня, навченість становить 61%, що нижче, ніж у 6-х класах. Варто зосередитись на повторенні ключових історичних дат та понять перед екзаменаційним періодом.
- Поширення успішного досвіду: Оскільки результати 6-х класів є винятковими (якість 95–100%), доцільно проаналізувати методики, використані в цих класах, та адаптувати їх для середньої ланки.

Для учнів:

- Учням 7-б та 9-б класів: Звернути увагу на роботу з історичними картами та джерелами. Велика кількість учнів на середньому рівні вказує на те, що база знань є, але не вистачає навичок аналізу та встановлення причинно-наслідкових зв'язків.
- Учням 8-б класу: Це єдиний клас, де зафіксовано початковий рівень (4%). Рекомендується систематично повторювати пройдений матеріал та звертатися до вчителя за додатковими консультаціями.
- Учням 6-х класів та 10-а: Продовжувати брати участь в історичних олімпіадах та конкурсах, оскільки ваш рівень знань значно перевищує середні показники.

### **Англійська мова**

Аналіз результатів контрольних робіт з англійської мови свідчить про загалом високий рівень підготовки учнів, проте виявляє значні розбіжності між окремими класами.

Лідери успішності

Найвищий середній бал: Продемонстрував 5-а клас — 9,5 бала. Також високі результати (по 9,1 бала) мають 9-б, 10-а та 11-а класи.

Найвища якість знань: У 10-а класі вона становить 100% (усі учні виконали роботу на достатньому або високому рівнях). Висока якість також у 5-а (93%) та 8-а (88%) класах.

Класи, що потребують уваги

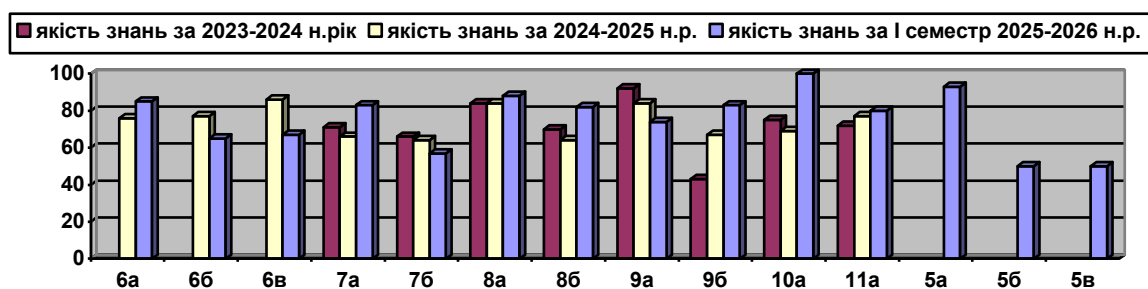
Найнижчий середній бал: Зафіксовано у 5-в та 7-б класах — по 5,9 бала.

Початковий рівень: Найбільша частка учнів з початковим рівнем знань спостерігається у 7-б класі (29%) та 6-в класі (14%).

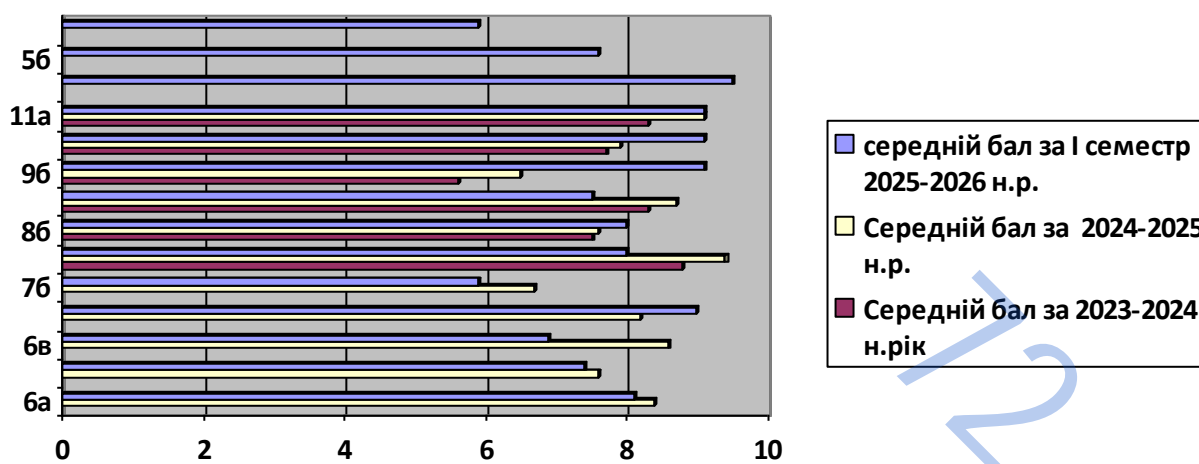
Клас	Учнів у класі/ Виконували роботи		Мають навчальні досягнення з предмету:				Якість знань	Рівень навченості	Середній бал
			Високий, %	Достатній, %	Середній, %	Початковий, %			
5-а	Саган А.В.	21/15	9/60%	5/33%	1/7%	-	93%	60%	9,5
5-б	Саган А.В.	19/16	6/38%	2/12%	8/50%	-	50%	53%	7,6
5-в	Саган А.В.	19/16	3/19%	5/31%	7/44%	1/6%	50%	46%	5,9
6-а	Хоменко Г.В.	23/20	4/20%	13/65%	2/10%	1/5%	85%	66%	8,1
6-б	Хоменко Г.В.	22/14	4/29%	5/36%	5/35%	-	65%	64%	7,4
6-в	Хоменко Г.В.	29/21	4/19%	10/48%	4/19%	3/14%	67%	58%	6,9
7-а	Саган А.В.	28/24	14/58%	6/25%	4/17%	-	83%	74%	9
7-б	Хоменко Г.В.	31/21	1/5%	11/52%	3/14%	6/29%	57%	45%	5,9

8-а	Саган А.В.	22/17	7/41%	8/47%	2/12%	-	88%	67%	8
8-б	Саган А.В. Хоменко Г.В.	28/22	9/41%	9/41%	3/14%	1/4%	82%	69%	8
9-а	Хоменко Г.В.	32/23	5/22%	12/52%	5/22%	1/4%	74%	52%	7,5
9-б	Хоменко Г.В.	30/18	11/61 %	4/22%	1/6%	2/11%	83%	79%	9,1
10-а	Саган А.В.	22/14	6/43%	8/57%	-	-	100%	51%	9,1
11-а	Саган А.В.	14/10	6/60%	2/20%	2/20%	-	80%	57%	9,1

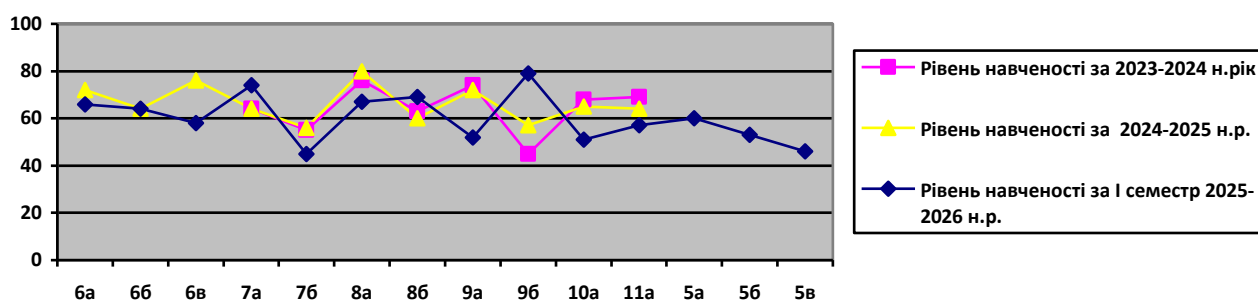
### Рівень якості знань за підсумками зрізу знань :



### Середній бал за підсумками моніторингу :



### Рівень навченості учнів



### Типові помилки :

- Неуважність та не вмотивованість вчитися

- Вживання некоректної форми дієслова, пропуск літер у словах
- Пропуск літер у словах, пропуск артиклів, вживання некоректної форми дієслова.
- Некоректне написання слів і словосполучень, пропуск прийменників, некоректний вибір форми дієслова.
- Пропуск артиклів, некоректне написання слів, недотримання порядку слів у реченні.
- Пропуск артиклів, помилки у правописі множини іменників, некоректна побудова заперечних речень.
- Пропуск літер у словах, граматичні помилки.
- Помилки з артиклями, вживання некоректної форми дієслова, пропуск літер у словах.
- Помилки у закінченнях дієслів, орфографічні помилки, недотримання порядку слів у реченні.
- Пропуск літер у словах, граматичні помилки, недотримання порядку слів у реченні.

#### Рекомендації для вчителів:

- Диференціація завдань: У класах з високим відсотком початкового рівня (7-б, 6-в) необхідно впроваджувати менш складні завдання для відпрацювання базової граматики та лексики.
- Корекція мовленнєвих навичок: Оскільки в 5-в та 7-б класах якість знань значно нижча за середню по паралелі, варто змінити методику викладання на користь комунікативних ігор та інтерактивних вправ.
- Підтримка високого рівня: У 10-а та 11-а класах слід пропонувати завдання підвищеної складності (рівня B2), щоб підтримувати стабільно високу якість знань (80–100%).

#### Для учнів:

- Учням 7-б та 5-в класів: Рекомендується приділити увагу вивченню неправильних дієслів та базових граматичних структур, щоб вийти з початкового рівня знань.
- Учням 5-б та 6-в класів: Оскільки близько половини учнів мають середній рівень, варто збільшити обсяг читання адаптованої літератури англійською мовою для розширення словникового запасу.
- Учням старшої школи (9–11 класи): Необхідно продовжувати систематичне повторення матеріалу, оскільки високі бали (9,1) вказують на гарний потенціал для успішного складання міжнародних іспитів або ЗНО/НМТ.

#### **Математика**

Метою проведення зрізу знань з математики є виявлення навчальних досягнень учнів з курсу математики у межах вимог навчальної програми першого півріччя, зокрема, розуміння навчального матеріалу, здатність його відтворювати, аналізувати та застосовувати в стандартних і нестандартних ситуаціях.

Результати свідчать про значну диференціацію успішності залежно від вікової групи та конкретного класу:

Найкращі показники: Спостерігаються у 5-а класі (сер. бал 8,1) та 6-в класі (сер. бал 8,4). У цих класах найвищий відсоток учнів з високим та достатнім рівнем знань.

Критичні показники: Найнижчий рівень продемонстрував 10-а клас, де середній бал за одну з робіт становить лише 2, а за іншу — 4. Також низькі результати зафіксовані у 8-б (сер. бал 3,6–4) та 9-а класах (сер. бал 4,3–5).

Динаміка: Учні 5–6 класів загалом краще засвоїли матеріал, ніж старшокласники. У старшій школі (7–11 класи) спостерігається тенденція до збільшення кількості учнів на середньому та початковому рівнях.

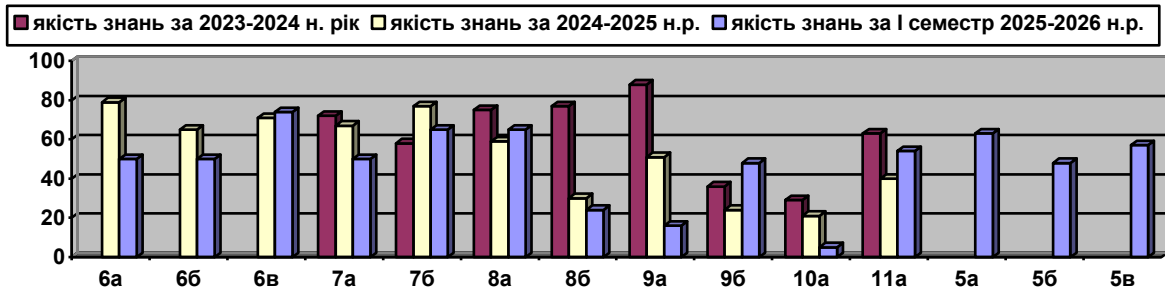
### Математика

Клас	ПІБ вчителя	Виконували роботи /Учні в класі	Рівні навчальних досягнень учнів:				Якість знань	Рівень навченості	Сер. бал
			Високий, %	Достатній, %	Середній, %	Початковий, %			
5-а	Ткачук І.І.	22/19	7/37%	5/26%	7/37%	-	63%	67%	8,1
5-б	Ткачук І.І.	19/19	2/11%	7/37%	10/53%	-	48%	53%	6,7
5-в	Ткачук І.І.	19/14	2/14%	6/43%	6/43%	-	57%	57%	7,1
6-а	Ткачук І.І.	20/18	4/22%	5/28%	9/50%	-	50%	58%	6,8
6-б	Ткачук І.І.	20/14	5/36%	2/14%	7/50%	-	50%	63%	7,1
6-в	Бойкова В.О.	29/27	12/44%	8/30%	7/26%	-	74%	72%	8,4

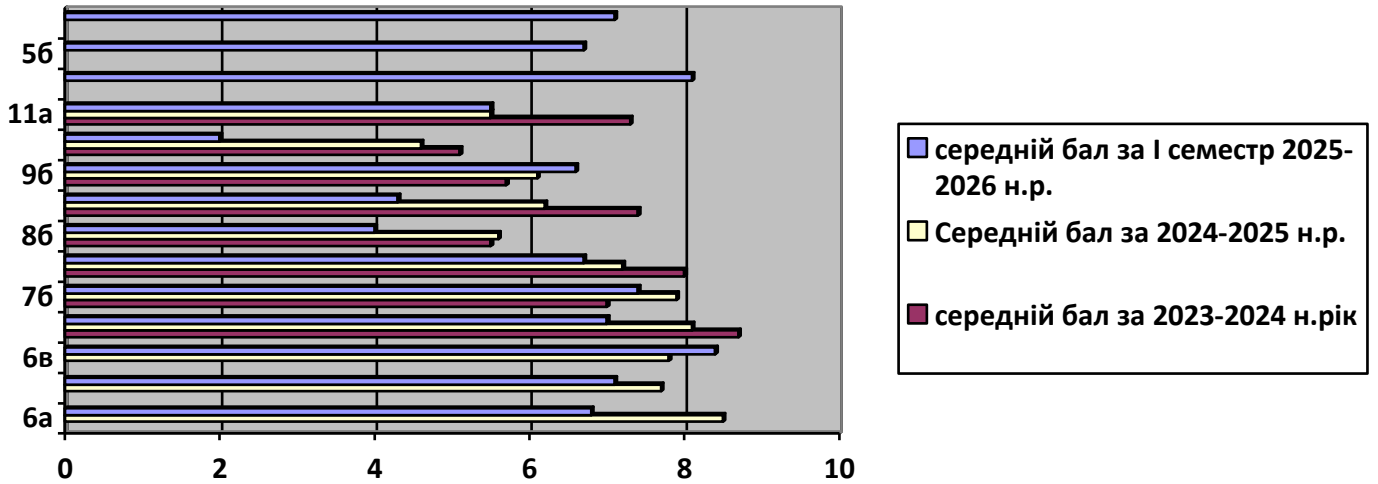
### Алгебра

Клас	ПІБ вчителя	Виконували роботи /Учні в класі	Рівні навчальних досягнень учнів:				Якість знань	Рівень навченості	Сер. бал
			Високий, %	Достатній, %	Середній, %	Початковий, %			
7-а	Бойкова В.О.	34/32	6/19%	10/31%	14/44%	2/6%	50%	55%	7
7-б	Бойкова В.О.	31/23	5/22%	10/43%	7/30%	1/4%	65%	61%	7,4
8-а	Дзюба Л.Л.	22/20	4/20%	9/45%	2/10%	5/25%	65%	56%	6,7
8-б	Дзюба Л.Л.	26/21	-	5/24%	4/19%	12/57%	24%	30%	4
9-а	Войтко Ю.М.	28/25	1/4 %	3/12%	12/48%	9/36%	16%	34%	4,3
9-б	Бойкова В.О.	30/27	3/11%	10/37%	14/52%	-	48%	48%	6,6
10-а	Войтко Ю.М.	22/21	-	1/5%	3/14%	17/81%	5%	19%	2
11-а	Войтко Ю.М.	14/10	-	6/54%	3/27%	2/18%	54%	47%	5,5

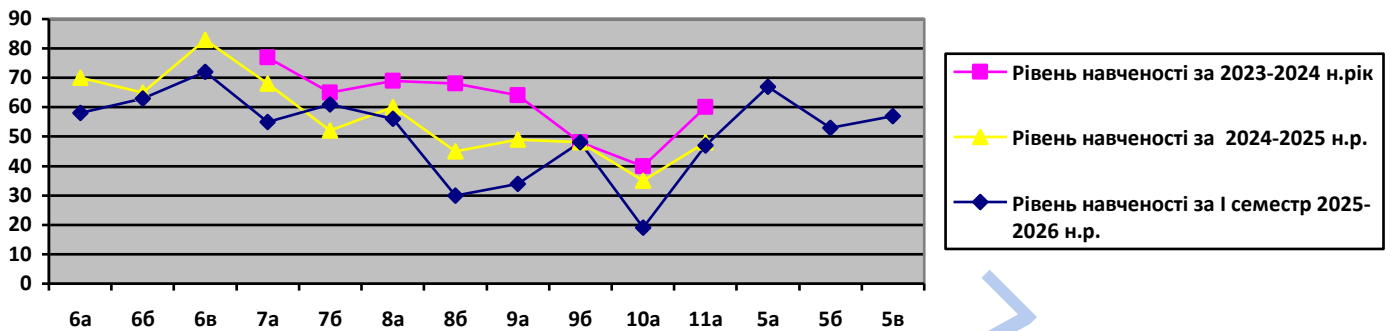
Рівень якості знань за підсумками зрізу знань з математики та алгебри :



### Середній бал за підсумками моніторингу :



### Рівень навченості учнів

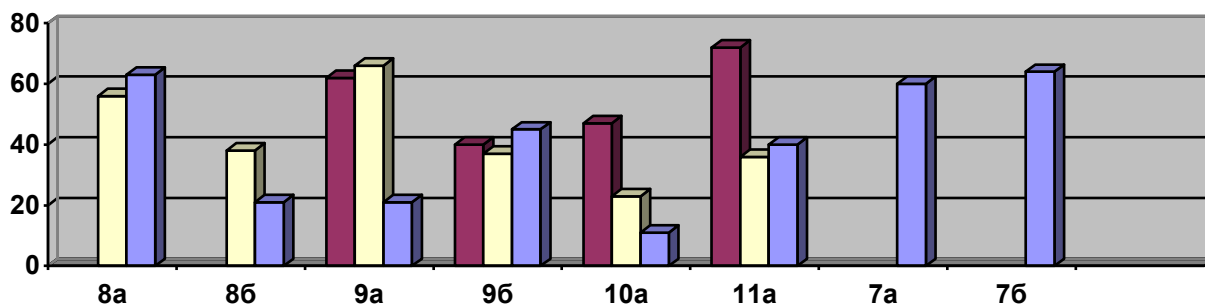


### Геометрія

Клас	ПІБ вчителя	Виконували роботи /Учні в класі	Рівні навчальних досягнень учнів:				Якість знань	Рівень навченості	Середній бал
			Високі, %	Достатні, %	Середні, %	Початкові, %			
7-а	Бойкова В.О.	33/27	8/30%	8/30%	11/40%	-	60%	63%	7,7
7-б	Бойкова В.О.	31/22	5/23%	9/41%	8/36%	-	64%	62%	7,4
8-а	Дзюба Л.Л.	22/19	5/26%	7/37%	6/32%	1/5%	63%	62%	7,3
8-б	Войтко Ю.М.	26/19	-	4/21%	4/21	11/58%	21%	29%	3,6
9-а	Войтко Ю.М.	28/23	2/8%	3/13%	12/52%	6/26%	21%	40%	5

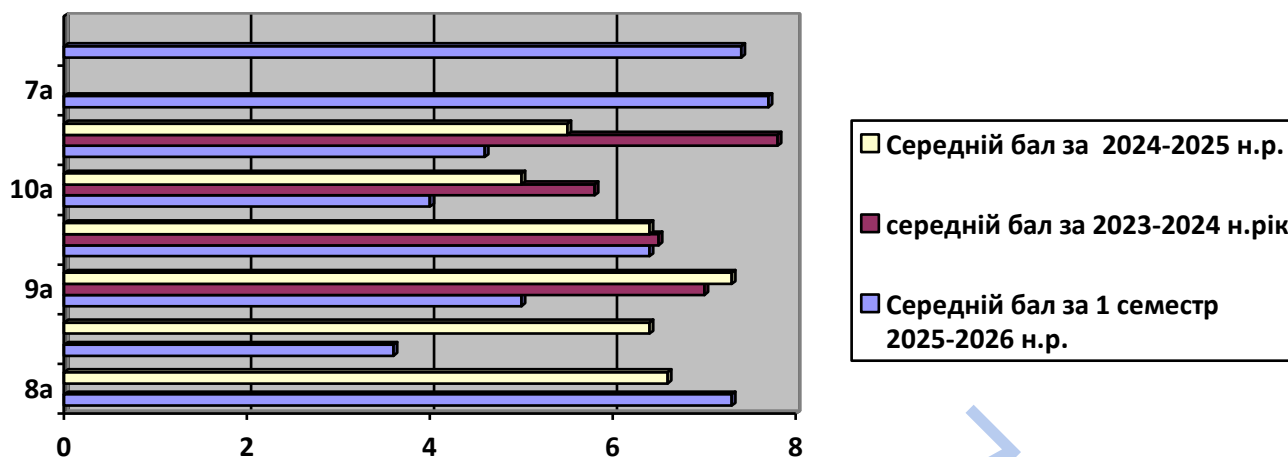
9-б	Бойкова В.О.	30/29	3/10%	10/35%	16/55%	-	45%	52%	6,4
10-а	Войтко Ю.М.	22/19	-	2/11%	9/47%	8/42%	11%	30%	4
11-а	Войтко Ю.М.	14/10	-	4/40%	2/20%	4/40%	40%	38%	4,6

Рівень якості знань за підсумками зрізу знань з геометрії :



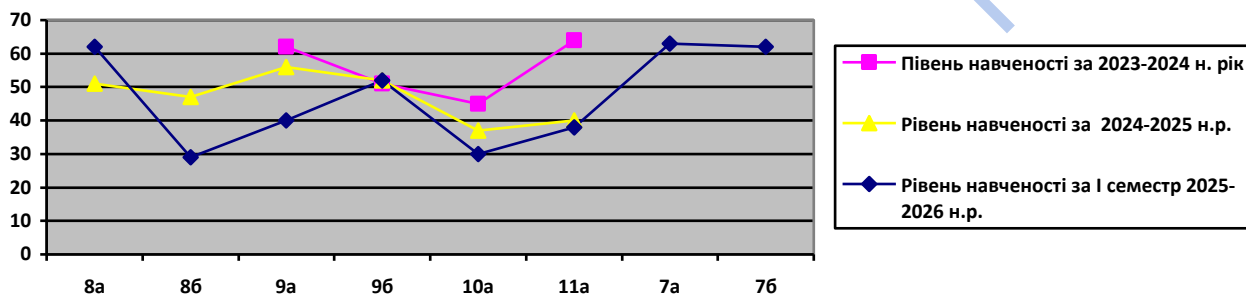
■ якість знань за 2023-2024 н. рік □ якість знань за 2024-2025 н.р. ■ якість знань за I семестр 2025-2026 н.р.

Середній бал за підсумками моніторингу :



□ Середній бал за 2024-2025 н.р.  
■ середній бал за 2023-2024 н.рік  
■ Середній бал за 1 семестр 2025-2026 н.р.

Рівень навченості учнів



■ Рівень навченості за 2023-2024 н. рік  
■ Рівень навченості за 2024-2025 н.р.  
■ Рівень навченості за I семестр 2025-2026 н.р.

Типові помилки :

- Низький рівень базових знань, умінь і навичок, відсутність мотивації до навчання, незадовільна поведінка
- Розв'язування рівнянь
- Неправильне уявлення про кути та їх суму.
- Помилки в розумінні геометричних властивостей.
- Труднощі із застосуванням теоретичного матеріалу.

- Помилки у виконанні побудов та вимірювань.
- Труднощі з логічним мисленням і аргументацією.
- Помилки у перетворенні виразів
- Помилки у виконанні операцій та врахуванні ОДЗ.
- Помилки в інтерпретації графіків функцій.
- Труднощі з математичним моделюванням.
- Неправильне застосування ознак рівності трикутників.
- Помилки в узагальненні властивостей фігур.
- Неправильне застосування теорем.
- Помилки при диференціюванні
- Труднощі з використанням похідної для дослідження функцій
- Помилки в якісному аналізі функцій.
- Неточності в роботі з логарифмами та показниковими функціями
- Помилки в застосуванні логарифмічних тотожностей.

### **Рекомендації** для вчителів:

- Індивідуалізація навчання: Особливу увагу слід приділити учням 10-а та 8-б класів, де переважає початковий та середній рівні. Рекомендується розробити картки з покроковими алгоритмами розв'язання задач.
- Аналіз типових помилок: Оскільки частина учнів засвоїла матеріал лише на рівні програмних вимог, необхідно провести додаткові корекційні заняття для розбору складних тем алгебри.
- Мотивація у старших класах: У 9–11 класах спостерігається спад якості знань. Варто використовувати практико-орієнтовані завдання, щоб показати прикладне значення математики.
- Повторення базових тем: Низький середній бал у старшій школі часто пов'язаний із прогалинами за попередні роки. Доцільно виділити час на повторення опорних конспектів.

### Для учнів:

- Систематичне повторення: Учні 9-а та 10-а класів необхідно звернути увагу на базові формули, оскільки високий відсоток початкового рівня (до 81% в 10-а) вказує на відсутність системних знань.
- Самостійна робота: Використовувати онлайн-платформи для відпрацювання навичок розв'язання рівнянь та задач, особливо в класах, де середній бал нижче 6.
- Звернення за консультацією: Учні 8-б та 9-а класів, які мають початковий рівень (36–58%), рекомендується не накопичувати незрозумілі теми та вчасно ставити запитання вчителю.
- Підготовка до ДПА/ЗНО: Учні 9 та 11 класів слід посилити підготовку, оскільки поточні показники якості знань (16–54%) можуть бути недостатніми для успішного складання іспитів.

### ***Зарубіжна література***

Аналіз результатів контрольної роботи із зарубіжної літератури свідчить про переважно достатній та середній рівень навчальних досягнень учнів, проте результати суттєво різняться між паралелями.

Найвищий рівень успішності: Найкращі результати продемонстрували учні 10-а класу (середній бал — 8,9, якість знань — 90%).

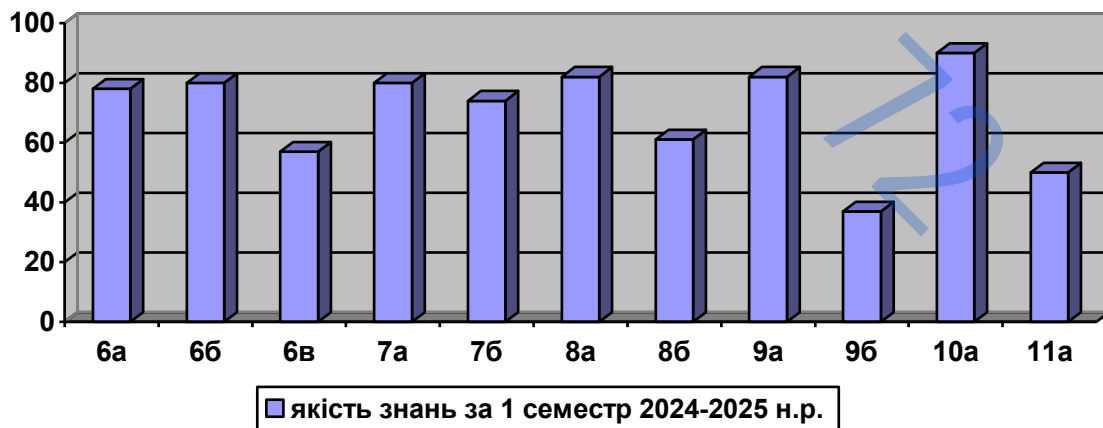
Стабільно високі показники: Також високий рівень підготовки мають 8-а клас (сер. бал 8,47) та 9-а клас (сер. бал 8,41).

Критичний стан: Найнижчі показники зафіксовано у 9-б класі, де середній бал становить лише 5,8, а якість знань — 37%. Також у цьому класі найбільша частка учнів на початковому рівні — 26%.

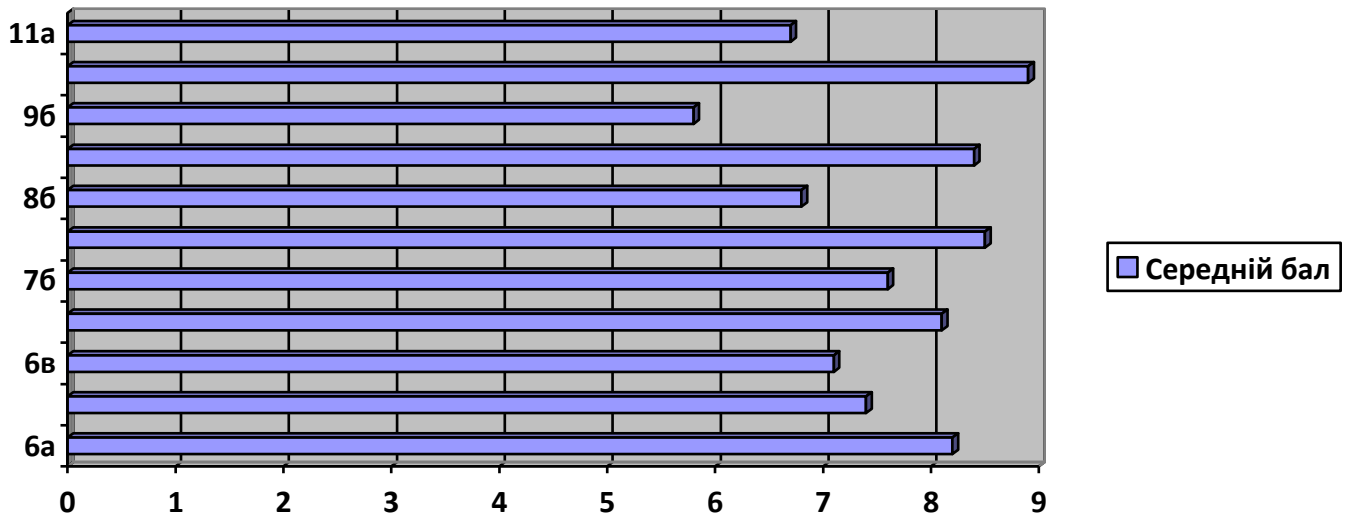
Середня ланка: У 6-х та 7-х класах спостерігається позитивна динаміка з якістю знань від 57% до 80%

Клас	Учнів у класі/ Виконували роботи		Мають навчальні досягнення з предмету:				Якість знань	Рівень навчальності	Середній бал
			Високий, %	Достатній, %	Середній, %	Початковий, %			
6-а	Шелег Н.А.	20/18	7/39%	7/39%	3/17%	1/5%	78%	71	8,2
6-б	Шелег Н.А.	20/15	-	12/80%	2/13%	1/7%	80%	57	7,4
6-в	Шелег Н.А.	22/21	3/14%	9/43%	8/38%	1/5%	57%	56	7,1
7-а	Когут О.М.	28/25	7/28%	13/52%	5/20%	0	80%	68,4	8,1
7-б	Когут О.М.	26/19	4/21%	10/53%	4/21%	1/5%	74%	63,1	7,58
8-а	Когут О.М.	22/17	7/41%	7/41%	3/18%	0	82%	73,9	8,47
8-б	Когут О.М.	26/18	3/17%	8/44%	6/33%	1/6%	61%	57,9	6,78
9-а	Когут О.М.	28/17	6/35%	8/47%	3/18%	0	82%	71,8	8,41
9-б	Когут О.М.	26/19	3/16%	4/21%	7/37%	5/26%	37%	46,2	5,8
10-а	Когут О.М.	22/21	7/33%	12/57%	2/10%	0	90%	73,3	8,9
11-а	Когут О.М.	14/10	2/20%	3/30%	5/50%	0	50%	57,2	6,7

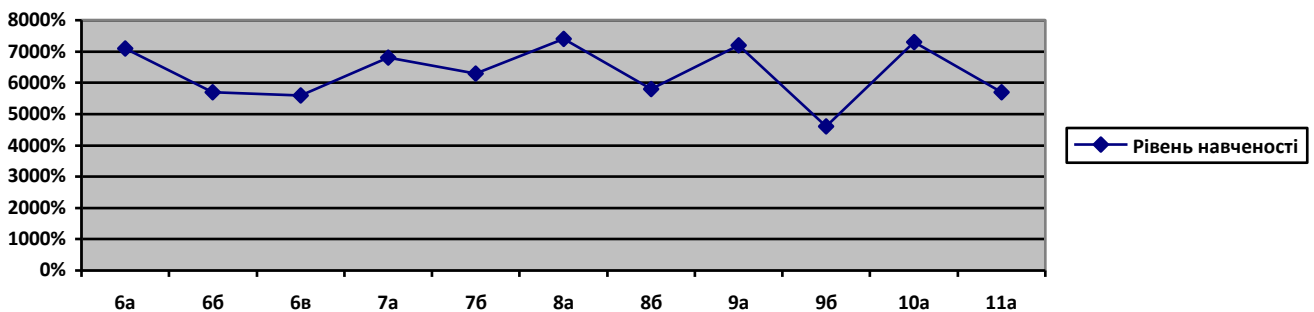
**Рівень якості знань за підсумками зрізу знань :**



**Середній бал за підсумками моніторингу :**



### Рівень навченості учнів



### Типові помилки :

- Незнання окремих творів.
- Незнання окремих творів. Труднощі у складанні порівняльної характеристики.
- Незнання творів та авторів, невміння будувати зв'язний текст.
- Незнання матеріалу (дехто рідко присутній на уроці, частина учнів присутня, але не вмотивована вивчати літературу).

### Рекомендації для вчителів:

- Посилення роботи з 9-б класом: Необхідно виявити причини низької якості знань (37%) та високого відсотка початкового рівня (26%). Варто провести додаткові консультації та використовувати більше візуальних матеріалів (екранізації, презентації) для зацікавлення учнів.
- Робота з 11-а класом: Попри відсутність початкового рівня, половина учнів (50%) мають лише середній бал. Рекомендується звернути увагу на розвиток навичок аналізу тексту та написання творчих робіт.
- Обмін досвідом: Вчителям варто проаналізувати успішні кейси 10-а та 8-а класів для впровадження ефективних методик у класах із нижчими показниками.

### Для учнів:

- Учням 9-б класу: Слід приділити більше уваги читанню першоджерел, оскільки низький середній бал (5,8) вказує на прогалини у знанні змісту творів.
- Учням 11-а класу: Посилити підготовку в частині теоретичних понять літературознавства, щоб перевести знання із середнього рівня на достатній та високий.

Для всіх класів: Використовувати методи критичного мислення під час читання, складати опорні конспекти за темами, щоб підтримувати рівень навченості, який у більшості класів коливається в межах 56–73%.

Порівняння рівня навченості учнів з 5 предметів

Аналіз аномалій та значних розривів **Найбільший контраст (10-а клас):**

Спостерігається величезний розрив між гуманітарними та точними науками.

Середній бал з історії (9,0) та англійської (9,1) контрастує з критично низьким балом з алгебри (2,0). Це свідчить про виражену гуманітарну спрямованість учнів або наявність глибоких прогалин у базових математичних знаннях.

**Дисбаланс у 9-б класі:**

Учні мають чудовий результат з англійської мови (9,1), але найнижчий у школі бал з української мови (4,4).

Такий розрив може вказувати на різний рівень мотивації або неспівпадіння вимог/методів оцінювання вчителів-предметників.

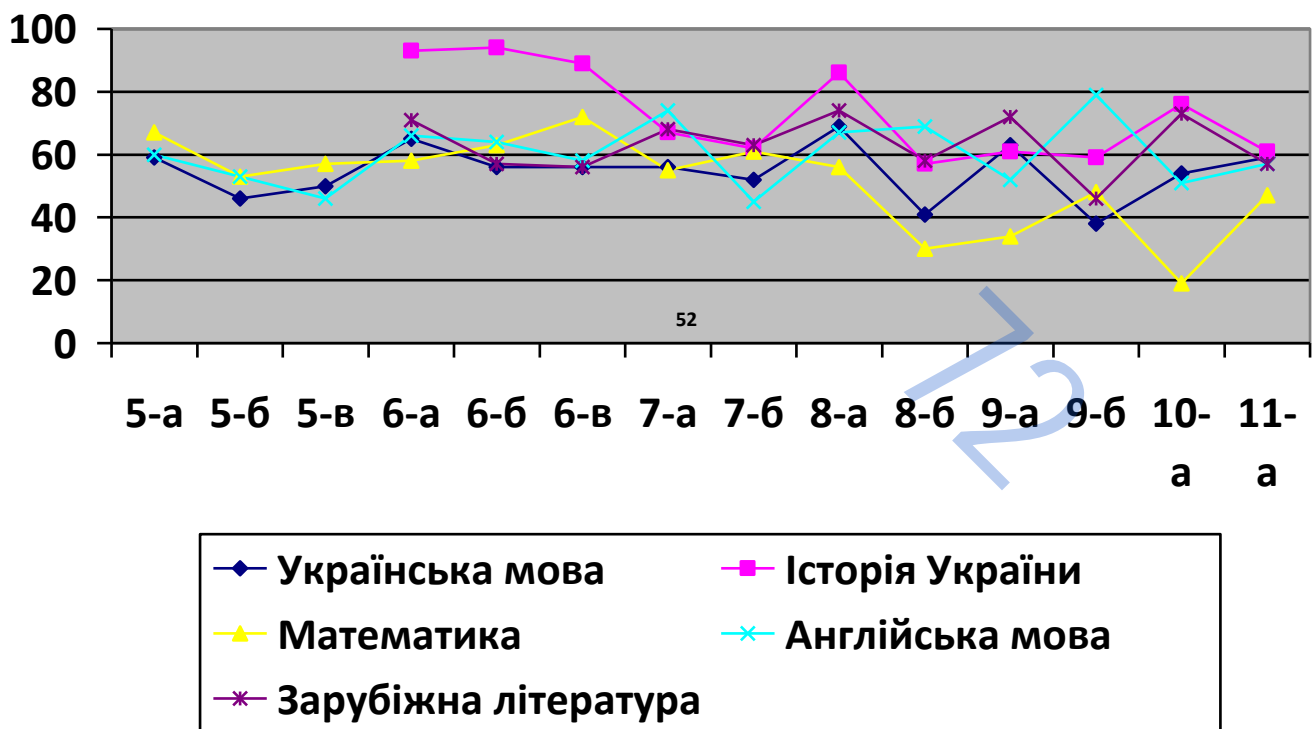
**Критична ситуація в 8-б класі:**

Клас демонструє низькі показники як з математики (3,6–4,0), так і з української мови (5,8).

При цьому бал з англійської (8,0) та історії (7,4) залишається на достатньому рівні.

**Стабільність у 6-х та 8-а класах:**

Ці класи демонструють відносно рівні бали в усіх дисциплінах, що свідчить про збалансований підхід учнів до навчання. Особливо виділяється 6-а, де бал не опускається нижче 6,8



Комплексні рекомендації для адміністрації ліцею:

- Провести спільну зустріч вчителів, що працюють у 10-а та 9-б класах, для обговорення причин такого різкого розриву між гуманітарними та точними науками.

- Корекційні заходи для 8-б та 10-а. Математичний цикл у цих класах потребує особливої уваги та, можливо, додаткових факультативних годин для ліквідації прогалин.

Вчителям-предметникам:

- Вчителям математики: Враховуючи високі бали учнів 10-а з інших предметів (8,9–9,1), варто спробувати змінити методи подачі матеріалу на більш прикладні або візуальні, оскільки учні явно мають високий загальний інтелектуальний потенціал.
- Вчителям української мови: Звернути увагу на 9-б клас, де якість знань лише 20%, попри високі здібності учнів до іноземних мов.

Учням:

- Учням 10-а та 11-а класів: Зверніть увагу, що для вступу до багатьох ВНЗ результати НМТ з математики є обов'язковими. Ваш поточний рівень (2,0–5,5) є зоною високого ризику.
- Учням 9-б класу: Посильте роботу над грамотністю в українській мові, використовуючи свої навички вивчення мовних структур, які ви демонструєте на уроках англійської.

21